

L'incidenza dei pagamenti del I Pilastro della PAC sulla redditività delle imprese agricole marchigiane.

Aspetti metodologici e principali evidenze

Roberto Esposti

Dipartimento Scienze Economiche e Sociali UNIVPM / Associazione Alessandro Bartola

Silvia Coderoni

Associazione Alessandro Bartola

PAC e sviluppo rurale 2014-2020 nella Regione Marche
Regione Marche, 19 novembre 2019



Sommario

- ✓ Obiettivi dello studio
- ✓ Campione di riferimento e sotto-campioni
- ✓ Indicatori utilizzati
- ✓ Analisi distribuzionale
- ✓ Confronto pre vs post-riforma
- ✓ Proiezione al 2020
- ✓ Conclusioni e sviluppi



Obiettivi dello studio

Analizzare l'evoluzione della redditività aziendale delle imprese agricole marchigiane in relazione alla dinamica dei pagamenti erogati dalla Politica Agricola Comunitaria (PAC) → **Primo Pilastro**

L'analisi viene condotta su due distinti periodi/regimi:

1. «vecchia» PAC (periodo 2007-2013, di fatto 2014)
2. PAC attuale (periodo 2015-2020)



Il campione

Il campione di riferimento per l'analisi è costituito dalla porzione marchigiana del campione RICA-Italia.

Due diverse logiche:

- Eucleazione dal campione annuale RICA Italia di tutte le unità localizzate nel territorio marchigiano → **campione *unbalanced* o non-costante**
- Dal campione RICA-Marche, estrazione del sotto-campione delle unità presenti in tutti gli anni → **campione *balanced* o costante**
 - In tal caso, la dinamica osservata è esclusivamente attribuibile al cambiamento di comportamento/performance/struttura di un determinato gruppo di unità in risposta all'evoluzione esterna (es. delle politiche).



I sotto-campioni

Nel campione costante è possibile individuare **sottocampioni** di sufficiente numerosità all fine di condurre un'analisi comparativa:

- ❑ **Province** (PU, AN, MC, FM, AP)
- ❑ **Dimensione** (Piccole PLV <50.000€, Medio-Grandi >50.000€)
- ❑ **Orientamento produttivo** (Seminativi; Coltivazioni permanenti; Allevamenti; Altro)
- ❑ **Altimetria** (Indennità compensativa ex misura 13.1 II Pilastro)*



Il periodo di analisi

- Dati RICA disponibili anche per gli anni precedenti il 2008
- Tuttavia, il regime pre-Cioloş/post-Fischler e post-HC (cioè post-disaccoppiamento) riguarda il periodo 2008-2014
- Per il regime corrente (riforma Cioloş), vengono considerati tutti gli anni disponibili nella RICA all'inizio dello studio: biennio 2015-2016.
- Il regime attuale già contiene tutte le informazioni necessarie per stabilire con buona precisione, azienda per azienda i pagamenti PAC nell'anno 2020.

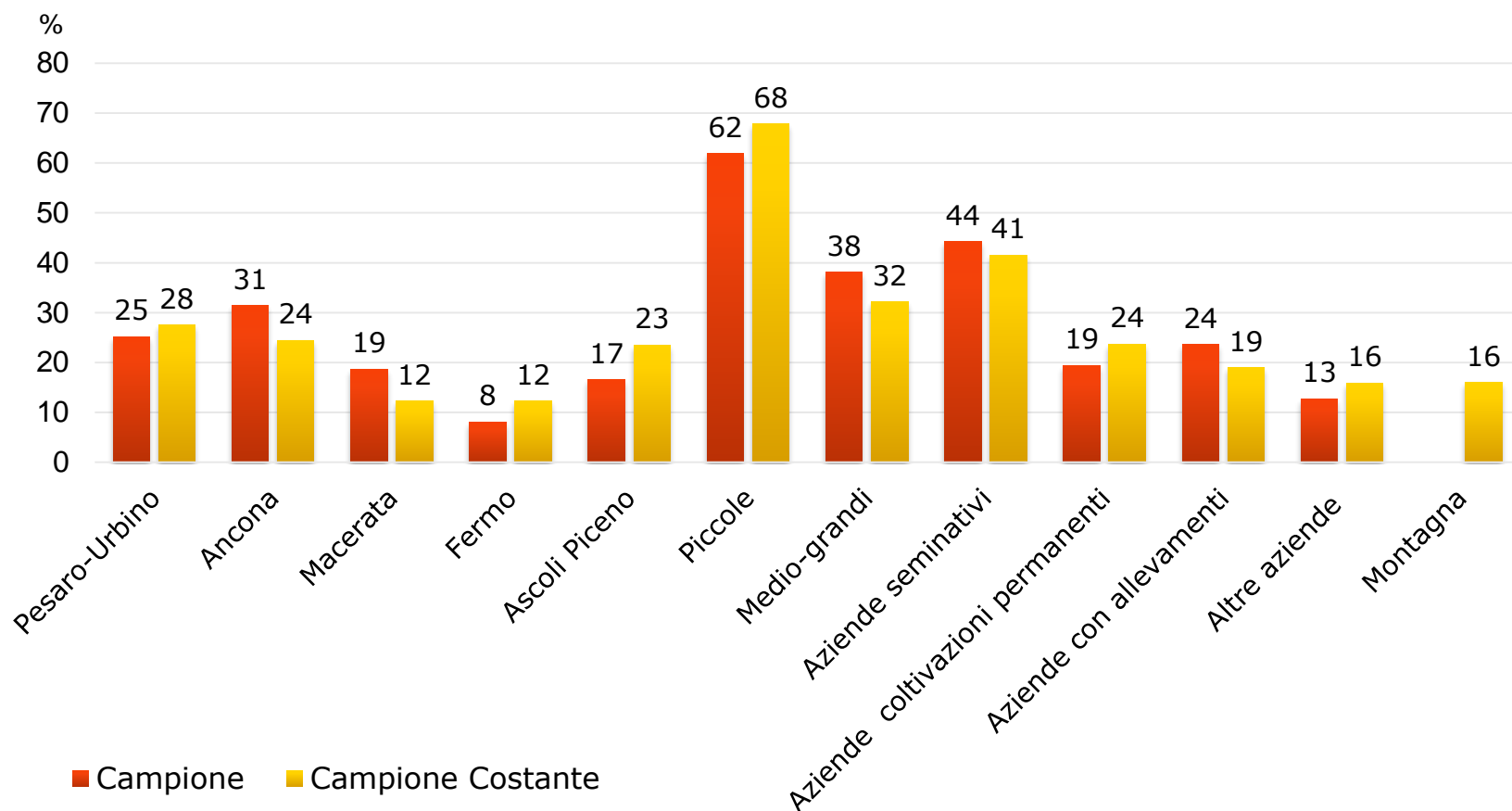


Confronto pre e post-riforma PAC: 2008-2014 vs
2015-2016 → 2020



Campione e sotto-campioni

RICA	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Italia	11.389	11.122	11.252	11.335	11.247	11.398	10.567	9.569	9.545
Marche	530	552	447	475	481	456	379	395	416
Marche Costante	98	98	98	98	98	98	98	98	98





Indicatori utilizzati

Semplici indicatori di performance e di pagamento percepito:

- Indicatore di performance → redditività aziendale (**Reddito Netto=RN**).
- Il RN dipende da **Ricavi (R)**, **Costi Variabili (CV)**, **Costi Fissi (CF)** e dai **pagamenti PAC (I e II Pilastro)**
- Pertanto, fornisce una esatta rappresentazione di quanto il reddito dell'imprenditore agricolo dipenda dai pagamenti I Pilastro PAC.

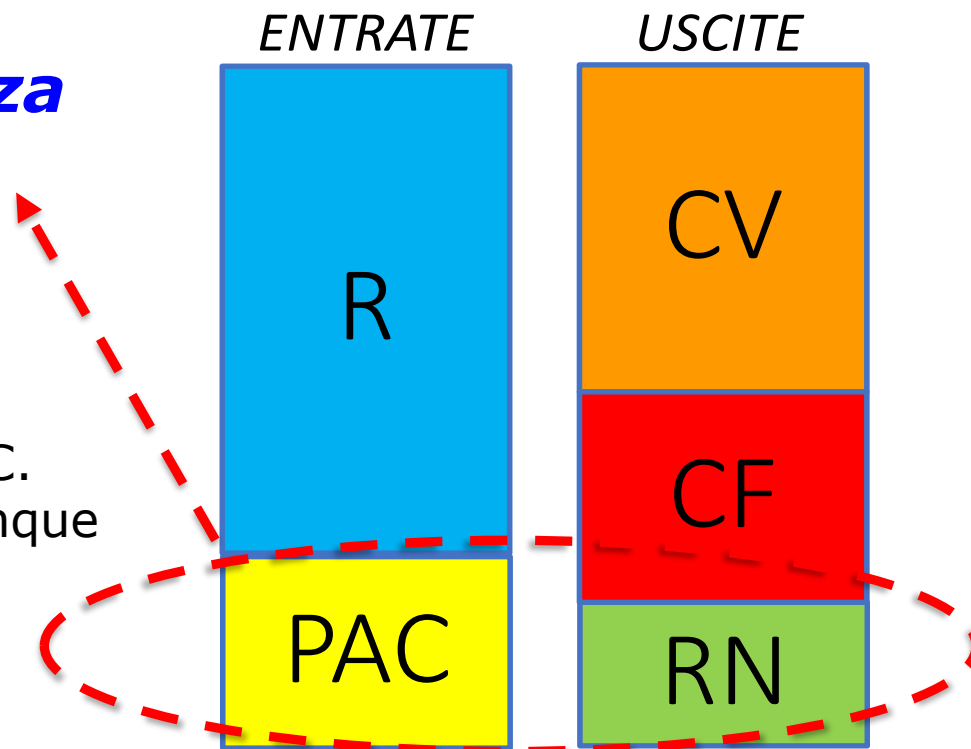
Indice di dipendenza

$$D = I \text{ PIL} / \text{RN}$$

D < 0 → redditività negativa nonostante i pagamenti PAC

D > 1 → redditività positiva solo grazie ai pagamenti PAC.

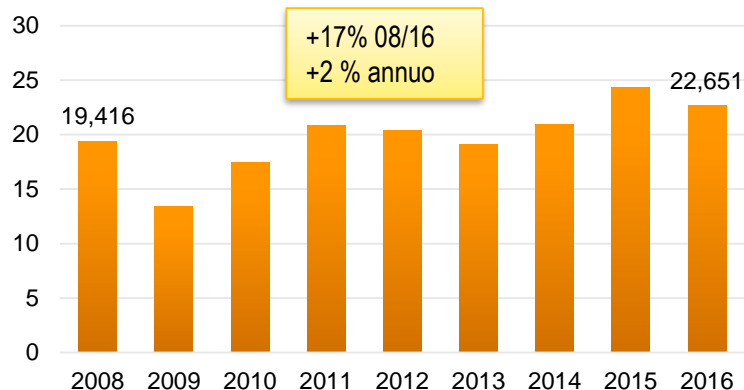
0 < D < 1 → redditività comunque positiva anche senza i pagamenti PAC



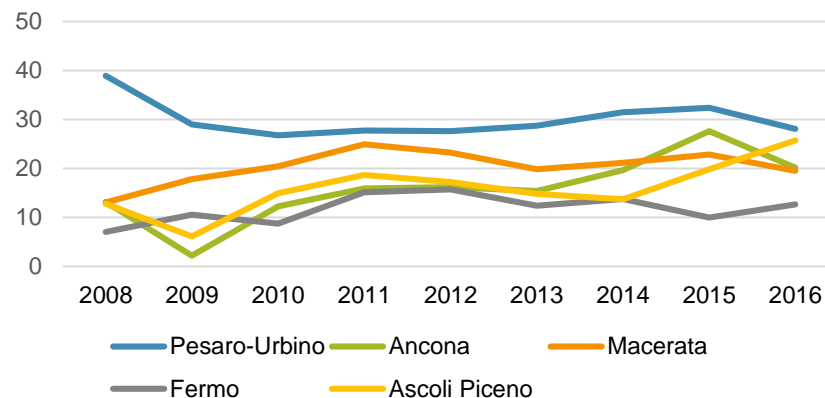


Evoluzione della redditività nel campione (costante)

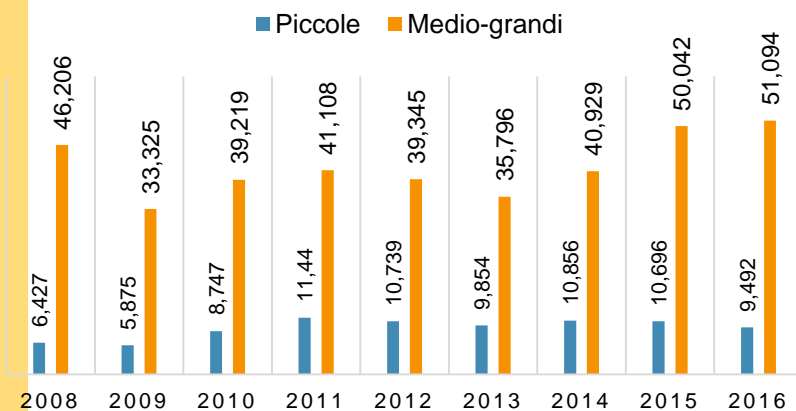
RN medio aziendale (euro)



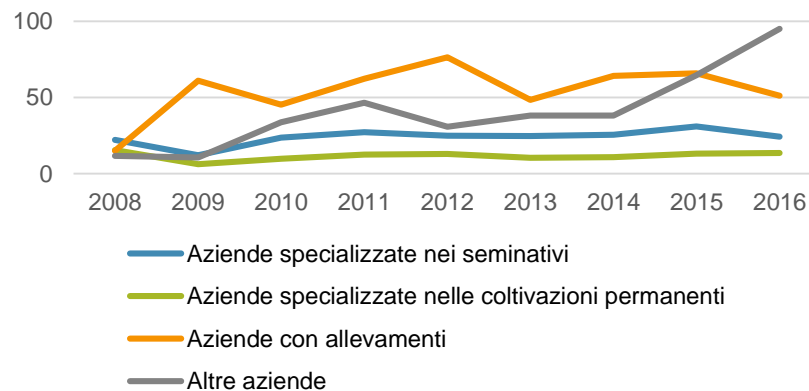
RN medio aziendale (000 euro)








RN medio aziendale (000 euro)



RN medio aziendale (000 euro)







I pagamenti I Pilastro

	2008-14	2015-16	Var. %
Totale	9.592	9.499	 -1
PROVINCIA:			
Pesaro-Urbino	12.252	12.548	2
Ancona	13.250	13.898	5
Macerata	8.980	8.881	-1
Fermo	5.397	4.443	-18
Ascoli Piceno	3.529	3.175	 -10
DIMENSIONE ECONOMICA:			
Piccole	4.810	4.525	 -6
Medio-grandi	19.047	19.290	1
ORIENTAMENTO PRODUTTIVO:			
Aziende seminativi	14.074	14.999	 7
Az. coltivazioni permanenti	2.872	2.554	 -11
Aziende con allevamenti	9.525	9.363	-2
Altre aziende	6.289	5.550	-12
ALTIMETRIA			
Montagna	14.992	16.758	12
Altre	8.170	7.570	-7

“spacchettamento”: complicazione rispetto a sostanziale
conservazione dell’allocazione del sostegno



La «dipendenza» dai pagamenti I pilastro

	2008-2014	2015-2016	Var. %
Totale	 0,70	0,63	 -9
PROVINCIA:			
Pesaro-Urbino	0,60	0,59	-1
Ancona	0,86	0,69	-20
Macerata	0,79	0,86	9
Fermo	1,02	0,65	-36
Ascoli Piceno	0,34	0,46	33
DIMENSIONE ECONOMICA:			
Piccole	0,78	0,63	-19
Medio-grandi	0,56	0,64	13
ORIENTAMENTO PRODUTTIVO:			
Aziende specializzate nei seminativi	 0,80	0,82	3
Aziende specializzate nelle coltivazioni permanenti	0,37	0,26	-29
Aziende con allevamenti	 0,91	0,80	-12
Altre aziende	0,61	0,45	-26
ALTIMETRIA			
Montagna	0,61	0,80	30,31
Altre	0,72	0,59	-16,43

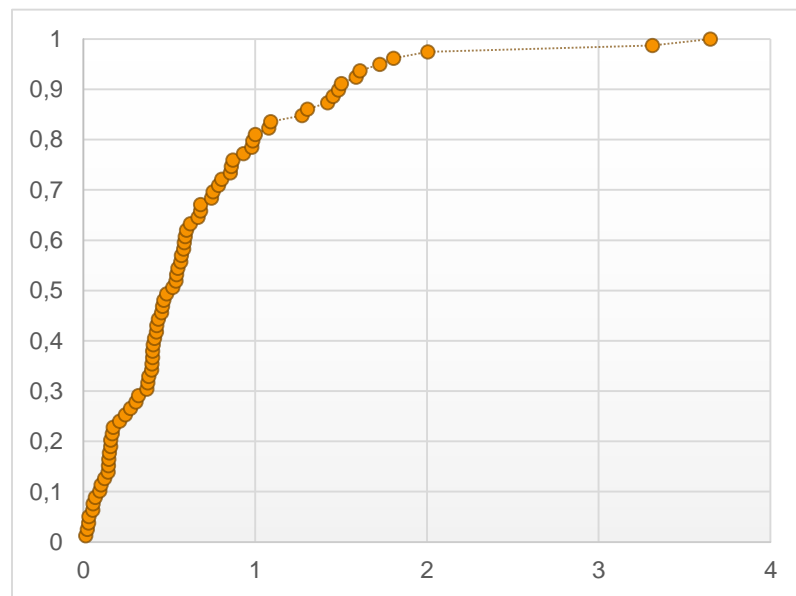
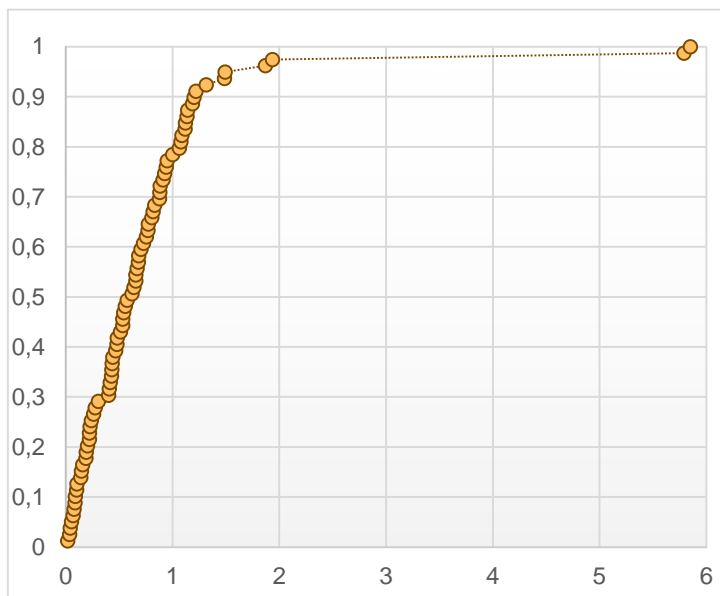
Medie poco indicative per valori così variabili → **distribuzione** (dei valori medi per periodo) per individuare il numero imprese che verrebbero tagliate fuori nel caso si intervenisse agendo su valori-soglia di D a cui attribuire specifici significati economici o implicazioni di policy.





Analisi distribuzionale

Funzione di ripartizione dei valori medi aziendali di D nel campione per i periodi
2008-2014 **2015-2016**



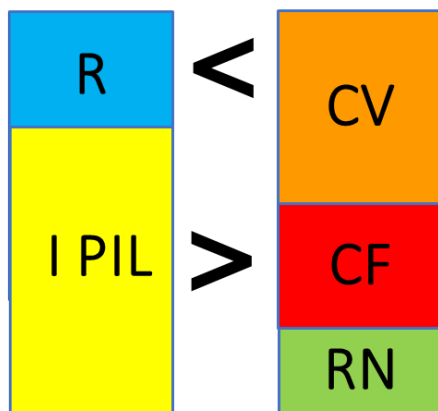
	2008-2014	2015-2016
Primo Quartile (25% imprese)	0,22	0,24
Secondo Quartile (50% imprese = mediana)	0,62	→ 0,52
Terzo Quartile (75% imprese)	0,93	0,86
Quarto Quartile (100% = massimo)	5,79	→ 3,65

- Evoluzione di D-mediana e max in calo-non dipende molto da 1PIL ma soprattutto da RN e redistribuzione vs imprese con RN inferiore rispetto al periodo 08-14.
- Diminuisce molto ultimo quartile (25% imprese più dipendenti dalla PAC)

Indice di Dipendenza: analisi

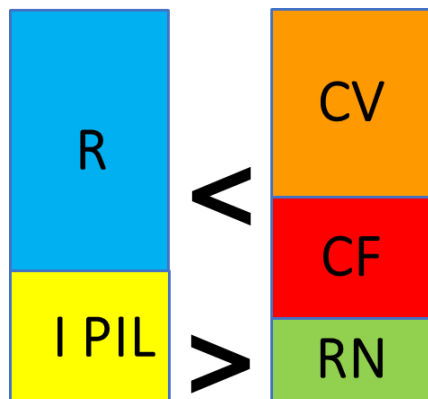
Distribuzione di D nel campione sulla base di valori-soglia:

- ❖ 1. **D < 0** poiché $RN < 0$: redditività negativa **nonostante** i pagamenti PAC → Aziende **in corso di disattivazione**
- ❖ 2. Aziende a **rischio di disattivazione nel breve termine**



- » Ricavi < CV nel breve periodo
- » $I\ PIL > RN + CF$
- » $D = I\ PIL/RN \rightarrow D > 1 + CF/RN$

- ❖ 3. Aziende a **rischio di disattivazione nel lungo termine**



- » Ricavi < CV + CF
- » $I\ PIL > RN$
- » $D = I\ PIL/RN \rightarrow D > 1$ e $D < 1 + CF/RN$



Analisi distribuzionale: alcune soglie critiche

	IN CORSO di disattivazione		A rischio di disattivazione nel MEDIO termine		A rischio di disattivazione nel LUNGO termine	
	D<0		D>1+(CF/RN)		D>1 e D<1+(CF/RN)	
	2008-14	2015-16	2008-14	2015-16	2008-14	2015-16
Totale	9	1	1	2	16	13
PROVINCIA:						
Pesaro-Urbino	1	0	0	1	2	2
Ancona	3	0	1	0	7	5
Macerata	0	1	0	0	5	3
Fermo	2	0	0	0	1	2
Ascoli Piceno	3	0	0	1	1	1
DIMENSIONE ECONOMICA:						
Piccole	9	1	0	2	12	10
Medio-grandi	0	0	1	0	4	3
ORIENTAMENTO PRODUTTIVO:						
Aziende seminativi	2	1	1	2	8	9
Coltivazioni permanenti	2	0	0	0	0	1
Aziende allevamenti	3	0	0	0	4	3
Altre aziende	2	0	0	0	4	0
ALTIMETRIA						
Montagna	1	0	0	1	0	0
Altre	8	1	1	1	16	13

L'evoluzione dei pagamenti I PIL al 2020

Simulazione condotta su «scenario peggiore»:

- ❖ Per ogni impresa viene calcolato il valore iniziale del pagamento (2015), poi tradotto in "pagamento base" 2015 (P)
- ❖ Alla luce della distanza del valore di P di ogni azienda rispetto alla media nazionale, viene così calcolato il pagamento al 2020:
 1. **P < 90%**: aumenta di 1/3 del divario rispetto al 90%.
 2. **90% < P < 100%**: il pagamento al 2020 rimane inalterato.
 3. **P > 100%**: P al 2020 sarà uguale al valore iniziale meno il valore minimo tra i seguenti due:
 1. la differenza tra il valore iniziale e il dato nazionale;
 2. Il 30% del valore iniziale.

Sul pagamento base così calcolato si applicano gli altri pagamenti (*greening*, giovani, accoppiato) mantenendo, per ogni unità, la stessa proporzione rispetto al base nel periodo 2015-2016.

- ❖ Sulla scorta dei pagamenti 2020 viene fatto un confronto rispetto al 2015:
 - **Variazione dei pagamenti I pilastro**
 - **Consequente variazione del RN (n. aziende con $\Delta RN < 0$)**
 - **Variazioni compensative di Ricavi e Costi**









L'evoluzione dei pagamenti I PIL al 2020

- ❖ Nel campione il **54%** risulta essere nelle condizioni di ricevere un **maggior pagamento nel 2020** (ma già nel 2015-2016) rispetto al 2014
 - **1/4 delle imprese** del campione riceve un pagamento **inferiore al 60%** del dato nazionale.
 - Queste imprese ricadono nella condizione di ricevere un maggiore pagamento finalizzato alla convergenza ma, dato il **meccanismo del recupero** di 1/3 del differenziale rispetto al 90%, al 2020 diverse unità rimarranno **comunque al di sotto della soglia minima** del 60%.
 - La maggiore presenza di imprese (il **28%**) si riscontra nella **fascia 60-90%** del pagamento nazionale
 - ❖ Poche imprese, circa il **15%**, ricadono nella condizione di **mantenimento** del pagamento iniziale (90-100%).





L'evoluzione dei pagamenti I PIL al 2020

	Variazione media	Guadagno massimo	Perdita massima
Totale	 -0,3	108	 -318
PROVINCIA:			
Pesaro-Urbino	-5	74	-95
Ancona	6	108	-95
Macerata	-12	96	-147
Fermo	-12	56	-135
Ascoli Piceno	11	96	-318
DIMENSIONE ECONOMICA:			
Piccole	12 	108	 -318
Medio-grandi	-25	96	-208
ORIENTAMENTO PRODUTTIVO:			
Aziende seminativi	-7	96	-95
Az. coltivazioni permanenti	25 	108	-135
Aziende con allevamenti	-40	58	 -318
Altre aziende	24	96	-147
ALTIMETRIA			
Montagna	-25	58	-208
Altre	5	108	-318

Rimangono 16 unità con Base < 60%



L'evoluzione della redditività al 2020

- 1) Variazione del RN alla luce dei pagamenti PAC previsti al 2020 e le altre voci (R, CV e CF) ferme alla media del biennio 2015-2016
- 2) Effetto compensativo necessario per chi perde

	1) Proiezione della variazione % del RN e del n. di imprese con RN<0 al 2020			2) Effetto compensativo necessario di R e CV+CF (%) per garantire $\Delta RN=0$ al 2020			
	Var. % RN media	Guadagno % Massimo	Perdita % massima	Var. R media	Var. R max	Var. CV+CF media	Var. CV+CF max
Totale	-0.8	23.5	-90.3* (no var n. aziende RN<0)	0.9	6.8	-3.9	-12.1
PROVINCIA:							
Pesaro-Urbino	-0.6	15.6	-17.2	1	5.3	-3.8	-10.1
Ancona	0.3	23.5	-15.4	0.9	6.5	-2.7	-11.2
Macerata	-2	2.9	-13.6	1	4.8	-3.6	-8.1
Fermo	-1.4	22.8	-30.8	1.3	6.8	-5.3	-8.7
Ascoli Piceno	-1.2	23.4	-90.3	0.6	4.8	-7.7	-12.1
DIMENSIONE ECONOMICA:							
Piccole	1.5	23.5	-30.8	0.6	6.8	-2.9	-12.1
Medio-grand	-5.3	7.7	-90.3	1.6	6.5	-5.1	-11.2
ORIENTAMENTO PRODUTTIVO:							
Seminativi	-2.4	11.4	-17.2	1.2	6.5	-3.8	-11.2
Coltivazioni permanenti	4.3	23.4	-8.6	0.2	2.5	-2.3	-3.6
Allevamenti	-5.5	23.5	-90.3	1.6	6.8	-5	-12.1
Altre aziende	0.9	14.9	-11.7	0.5	4.8	-3.7	-8.1
ALTIMETRIA							
Montagna	5.6	23.5	-90.3	1.7	5.4	-4.1	-10.1
Altre	0.3	23.4	-30.7	0.7	6.8	-3.8	-12.1

Considerazioni conclusive

- ❖ **Dipendenza** delle imprese agricole dai pagamenti I pilastro significativa (circa 60% RN), ma non tale da metterne a rischio la redditività → poche le imprese con redditività negativa o la cui redditività verrebbe compromessa da una forte riduzione dei pagamenti PAC.
- ❖ **Riforma PAC 2015**: riduzione della dipendenza media dai pagamenti del primo pilastro (2015-2016) ma non in virtù dei meccanismi di convergenza (molto blandi e irrilevanti nel biennio).
- ❖ **Proiezione al 2020**: effetto molto selettivo → per le imprese marchigiane la convergenza ha effetto trascurabile in media e per la gran parte delle imprese. Però, l'effetto è tutt'altro che trascurabile in alcuni casi specifici.
- ❖ Un lieve **effetto redistributivo** sembra effettivamente prodursi nella direzione del sostegno dei redditi d'impresa. Il paradosso, però, è che questo effetto accresce tale dipendenza in alcuni casi specifici.
- ❖ **Sviluppi** dello studio:
 - **Nel tempo**: estensione del periodo campionario (2017-2018); Fase 4: post-2020 → proiezioni post-2020
 - **Nello spazio**: confronto con il campione RICA nazionale, con regioni simili, con altre regioni/paesi UE (FADN)





www.agriregionieuropa.it
Collana Economia Applicata

Grazie dell'attenzione

Silvia Coderoni

s.coderoni@univpm.it

Roberto Esposti

r.esposti@univpm.it